

На правах рукописи

КАТАЙЦЕВА Елена Александровна

**ВОСПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НАУКИ
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Специальность 08.00.01 – экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва – 2010

Работа выполнена на кафедре экономики и государственного регулирования рыночного хозяйства Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАГС)

- Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор
Буланов Вячеслав Савельевич
- Официальные оппоненты** – доктор экономических наук, профессор
Новицкий Николай Александрович
кандидат экономических наук, доцент
Иванов Виктор Тимофеевич
- Ведущая организация** – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Защита состоится 22 июня 2010 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д-502.006.18 в Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАГС) по адресу:
119606, Москва, пр. Вернадского, 84, учебный корпус 1, аудитория 3304.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» (1-й учебный корпус, каб.914).

Автореферат разослан 21 мая 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

В.С. Буланов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время высшим политическим руководством России поставлена задача построения в стране инновационной экономики. Следовательно, актуальным является вопрос выявления и развития адекватных данной задаче движущих сил, способных обеспечить ее решение. В XXI веке, предполагающем радикальную смену алгоритмов развития, таковыми выступают творческие силы и качество жизни народа. Осознание необходимости человеко-ориентированной экономики в русле инновационной парадигмы сегодня сопровождается остро дискуссионными спорами о соотношении этических и экономических аспектов социально-экономического развития, о мере участия в нем и ответственности государства, бизнеса, науки, каждого гражданина. Несомненно, поиск ответов на эти вопросы должен опираться на научно обоснованную, комплексную теоретическую и методологическую базу, учитывающую современные взгляды на воспроизводственные процессы в экономике и обществе. Одной из наиболее перспективных в этом отношении теоретических конструкций, по мнению диссертанта, является концепция человеческого потенциала. Предлагаемый данной концепцией «сущностный» подход позволяет выявить современные противоречия человеческого развития и определить новые принципы общественного воспроизводства в условиях перехода к новой цивилизации.

На сегодняшний день контекст применения термина «человеческий потенциал» является преимущественно публицистическим, а сама концепция пока не обладает общепризнанными постулатами. В научном осмыслении концепция человеческого потенциала все еще находится в затянувшейся стадии зарождения, что объясняется ограниченностью доступной для анализа, в первую очередь, статистической информации. Однако от экономической науки, также как от других общественных наук, в настоящее время требуется ориентация на опережение, и это, на наш взгляд, обуславливает необходимость превентивной разработки теоретических основ и методологического инструментария концепции человеческого потенциала. А поскольку наиболее развитые формы творческих, инновационных сил общества объективно концентрируются в науке, то актуальность исследования человеческого потенциала науки приобретает императивный характер.

Структурная деформация экономики России привела к серьезным проблемам в научно-техническом комплексе страны, в том числе, кадровым. Начиная с 2002 года вопрос кадрового обеспечения науки был признан государством в числе стратегически важных, стали издаваться концептуальные и программные документы с целью восстановления нормального воспроизводства научных работников. Тем не менее, проблема все еще остается нерешенной, а разразившийся финансово-экономический кризис значительно усугубил ее сложность и актуальность.

Степень научной разработанности проблемы. Возникновение концепции человеческого потенциала связано в первую очередь с признанием определяющей роли человека в общественном воспроизводстве, которое произошло благодаря разработкам в области макроэкономической динамики, «постиндустриального общества», «экономики знаний», человеческого капитала, социальной рыночной экономики и национальных инновационных систем. В работах по этим темам заложены основы новой постиндустриальной научной парадигмы, в рамках которой сейчас происходит становление концепции человеческого потенциала. Среди зарубежных и отечественных экономистов значительный вклад в разработку указанных направлений внесли: Л.И. Абалкин, Д. Белл, Г. Беккер, Е.М. Бухвальд, С.Д. Валентей, С.Ю. Глазьев, В.П. Горегляд, Дж. Гэлбрейт, А.И. Добрынин, П. Дракер, Н.И. Иванова, В.В. Ивантер, В.Л. Иноземцев, Р.И. Капелюшников, Н.Д. Кондратьев, Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Н.И. Лапин, Д.С. Львов, В.Л. Макаров, Ф. Махлуп, В.А. Медведев, Б.З. Мильнер, Л.Э. Миндели, Н.А. Новицкий, П. Ромер, Э. Тоффлер, А.Д. Урсул, Ф. Фукуяма, Т. Шульц, Й. Шумпетер, Ю.В. Яковец и др. Философские, психологические, акмеологические, социальные и экономические аспекты проблематики человеческого потенциала изложены в трудах А.А. Деркача, А.Б. Докторовича, Т.И. Заславской, В.А. Лукова, Н.М. Римашевской, И.В. Соболевой, И.Т. Фролова, Б.Г. Юдина, О.Л. Краевой, А. Сена и др.

Исходные теоретико-методологические подходы к исследованию воспроизводственных процессов в представленной работе базируются на трудах классиков политической экономии К.Маркса и Ф.Энгельса, а также на работах отечественных экономистов по проблемам воспроизводства рабочей силы и трудового потенциала: В.С. Буланова, Н.А. Волгина, Б.М. Генкина, В.Я. Ельмеева, А.Э. Котляра, Е.А. Леденевой и др.

Теоретические, методологические и практические проблемы научно-технического развития и научного труда с различных позиций рассмотрены в работах: А.З.Алейника, О.И.Ананьина, А.И.Анчишкина, А.Е.Варшавского, Т.И.Волковой, В.С.Гойло, А.В.Горшкова, Л.М.Гохберга, И.Г.Дежиной, Г.М.Доброва, А.А.Дынкина, К.И.Плетнева, А.И.Ракитова, А.Я.Рубинштейна, С.Г.Струмилина, Р.А.Тодосийчука, А.Н.Фоломьева и др.

Тем не менее, несмотря на имеющееся довольно значительное количество публикаций по исследуемой проблеме, тема воспроизводства человеческого потенциала науки еще не стала предметом комплексного политико-экономического исследования. Признавая высокую научную и практическую значимость исследований перечисленных выше авторов, диссертант считает необходимым провести дальнейшую разработку и синтез отдельных положений теории воспроизводства, концепции человеческого потенциала и теории инноваций. Ввиду того, что в политико-экономическом аспекте разработка теоретико-методологических основ воспроизводства человеческого потенциала науки проводится впервые, круг вопросов, требующих рассмотрения, не может быть узким. Необходимость теоретической аргументации процесса воспроизводства человеческого потенциала науки побуждает к изучению и раскрытию общей феноменологии человеческого потенциала, что, на наш взгляд, не расширяет, а углубляет исследование.

Цель диссертационного исследования состоит в теоретико-методологическом обосновании воспроизводства человеческого потенциала науки в условиях перехода к инновационной экономике.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить следующие основные **задачи**:

- проанализировать в теоретическом и методологическом плане сущность понятия «человеческий потенциал», определить ее соотношение с такими близкими категориями, как «трудовой потенциал», «кадровый потенциал» и «человеческий капитал»;
- провести типологизацию человеческого потенциала в соответствии методологическими принципами системности и функциональности, определить теоретический статус понятия «человеческий потенциал науки»;
- разработать теоретико-методологические подходы к изучению процесса воспроизводства человеческого потенциала, выявить и раскрыть

социально-экономическое содержание и своеобразие воспроизводства человеческого потенциала науки;

- исследовать и систематизировать социально-экономические отношения, процессы, закономерности и тенденции воспроизводства человеческого потенциала науки, обусловленные действием как специфических для научной сферы факторов, так и современных условий общественного воспроизводства в целом;

- разработать четырехфазную модель воспроизводства человеческого потенциала науки на основе адаптации положений классической политэкономии к современным достижениям экономической теории, раскрыть содержание каждой фазы и выделить принципы расширенного воспроизводства человеческого потенциала науки.

Объектом исследования определен человеческий потенциал науки как специфически воспроизводящая подсистема человеческого потенциала нации.

Предметом исследования является совокупность социально-экономических отношений, определяющих процесс воспроизводства человеческого потенциала науки на современном этапе развития.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования явились положения теории воспроизводства, теории институтов, теории прав собственности, теории общественных благ, теории человеческого капитала, теории циклической динамики, теории инноваций, концепции трансформации общества и человеческого развития, а также отдельные аспекты философской, социологической, психологической, управленческой и педагогической наук.

В качестве инструментария диссертационного исследования использовались общенаучные методы и приемы: системный подход, логический, исторический, статистический и сравнительный анализ, методы научной абстракции, классификации, теоретического синтеза, индукции и дедукции, графической интерпретации.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили законодательные, нормативные, концептуальные, программные, прогнозные документы Российской Федерации и некоторых зарубежных стран; статистические данные Госкомстата СССР, Росстата, Роспатента, Организации экономического сотрудничества и развития (OECD), Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO),

Thomson Reuters, Scopus; аналитические материалы ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНСЕД, Всемирного банка, Всемирного экономического форума, Министерства образования и науки РФ, ЦИСН, РАН, РАГС, ГУ ВШЭ, Национального научного фонда США (NSF); публикации российских и зарубежных авторов; результаты выборочных опросов Левада-центра и отдельных исследователей.

Основным **научным результатом** диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических основ воспроизводства человеческого потенциала науки на базе комплексного междисциплинарного исследования сущности феномена человеческого потенциала и специфики его функционирования в системе научной деятельности.

Научная новизна результатов исследования, полученная лично автором, заключается в следующем:

1. По-новому проанализированы и обобщены основные методологические подходы к изучению сущности человеческого потенциала, обоснована возможность исследования данного феномена через систему *условий и деятельности*. Предложена авторская интерпретация понятия «человеческий потенциал» и дано определение *«человеческий потенциал нации»*.

2. Приведена дополнительная аргументация теоретико-методологического разграничения категорий «человеческий потенциал» и *«человеческий капитал»*, уточнены возможности применения данных дефиниций в экономической и управленческой практике. Также обоснованы методологические преимущества использования в рамках инновационной парадигмы базовой теоретической конструкции «человеческий потенциал», имеющей более емкий и разноплановый контекст, по сравнению с традиционно применяемым понятием *«кадровый потенциал»*.

3. Проведена функционально-типологическая сегментация человеческого потенциала в соответствии с фазами инновационного воспроизводственного цикла. На базе проведенной типологизации выделен *«человеческий потенциал науки»* и сформулировано его авторское определение.

4. Предложена концептуальная *модель воспроизводства* человеческого потенциала науки, синтезирующая базовые положения теории воспроизводства рабочей силы и современные представления о

роли человека в общественном воспроизводстве. Определена *цель* и *функции* системы воспроизводства человеческого потенциала науки, а также основные *факторы*, обеспечивающие ее функционирование.

5. Раскрыто и дополнено пофазное содержание воспроизводства человеческого потенциала науки, отражающее специфику социально-экономических отношений по поводу его *формирования, распределения, обмена и реализации*.

6. Раскрыты особенности действия ряда *экономических законов* в научном труде, систематизированы общие *закономерности* и мировые *тенденции* воспроизводства человеческого потенциала науки, выявлена специфика их проявления в России.

7. Выработаны *принципы расширенного воспроизводства* человеческого потенциала науки и аргументированы возможности интенсификации воспроизводства человеческого потенциала науки, заключенные в направленном развитии отдельных социальных и экономических институтов.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в развитии и углублении системы научных знаний о роли человека в общественном воспроизводстве. Результаты исследования дополняют ряд аспектов концепции человеческого потенциала, и могут быть использованы для уточнения понятийного аппарата экономической теории. Проведенный автором анализ воспроизводства человеческого потенциала науки создает новое поле для научных изысканий и может служить теоретико-методологическим алгоритмом для дальнейших исследований воспроизводства человеческого потенциала в других сферах деятельности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования изложенного методологического подхода в государственных программах регулирования воспроизводства научных работников. Концептуальные положения диссертации нацеливают на практическую разработку стратегии развития человеческого потенциала науки в условиях перехода к инновационно-ориентированной экономике на долгосрочной, качественно определенной основе. Полученные автором теоретические результаты частично доведены до уровня практических рекомендаций по совершенствованию

институционально-экономических условий воспроизводства человеческого потенциала науки в России.

Отдельные результаты и теоретические обобщения диссертационного исследования могут также найти применение в преподавании таких учебных дисциплин высшей школы, как «Экономическая теория», «Экономика и социология труда», а также при разработке спецкурсов по актуальным проблемам инновационной экономики.

Апробация результатов исследования. Результаты поэтапной разработки исследуемой проблемы докладывались на российских и международных научно-практических конференциях и семинарах, обсуждались на заседаниях круглых столов кафедры экономики и государственного регулирования рыночного хозяйства Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 6 научных публикациях автора общим объемом 4 п.л., в т.ч. в научном журнале, рекомендованном ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура работы определяется общей концепцией, целью, задачами, логикой исследования и включает введение, две главы, содержащих 8 параграфов, 5 таблиц, 10 рисунков, заключение и список использованных источников.

Введение

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НАУКИ

1.1. Истоки и принципы концепции человеческого потенциала

1.2. Сущность понятия «человеческий потенциал»
и возможности его применения

1.3. Человеческий потенциал науки и его роль в инновационной экономике

1.4. Система воспроизводства человеческого потенциала науки

2. ЧЕТЫРЕХФАЗНАЯ МОДЕЛЬ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НАУКИ

2.1. Формирование основных составляющих человеческого потенциала науки

2.1. Распределение человеческого потенциала науки в трех измерениях

2.3. Обменные процессы в воспроизводстве человеческого потенциала науки

2.4. Реализация человеческого потенциала науки и оценка ее эффективности

Заключение

Список использованных источников и литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

1. Новый принцип экономического выбора, как необходимый элемент перехода к инновационному типу развития.

В настоящее время в России формируется национальная инновационная система (НИС), создаются соответствующие организации и инфраструктура. Но реализация инновационных проектов сталкивается с серьезными трудностями ввиду отсутствия необходимого целеполагания у различных категорий работников, инерционности и безынициативности населения страны. Поэтому важно напомнить, что сущностная основа инновационной системы заключается не в совокупности разного рода организаций, а в совокупности институционализированных *мотивов, правил и стратегий* деятельности людей (Н.И.Лапин). Организации же выступают лишь инструментом, с помощью которого реализуются объединенные мотивы, правила и стратегии индивидуумов. По этой причине строительство НИС в России, по мнению диссертанта, должно исходить из стратегической линии формирования человеческого потенциала нового качества, создания условий для реализации сущностных сил человека, побуждающих его к творческой, социально-преобразовательной активности на основе раскрытия потребностей высшего порядка.

Концепция человеческого потенциала предлагает отличную от традиционных установок мейнстрима основу включения человека в социально-экономические отношения, выделяя в качестве главной цели развития равенство и расширение возможностей самореализации людей в условиях экономической результативности труда, общественного благополучия и устойчивого развития. В соответствие с положениями концепции человеческого потенциала сегодня от экономической науки требуется разработка нового принципа экономического выбора в инновационном обществе – *принципа оптимизации социально-экономических отношений и доходов в соответствии с истинными потребностями, обеспечивающими развитие (а не деградацию) человека*. Это означает гармонию материальных потребностей и нравственных ценностей, единение частного и общественного интереса, коэволюцию природы и человека.

2. Авторская трактовка понятия «человеческий потенциал» и формулировка определения «человеческий потенциал нации».

На основе всестороннего анализа экономической, социологической, философской, психологической и антропологической литературы автор пришел к выводу, что феноменология человеческого потенциала обладает следующей спецификой: а) человеческий потенциал – это системное явление, и он не может сводиться к простой сумме перечня качеств людей; б) для формирования и реализации человеческого потенциала определяющее значение имеют «внешние» по отношению к нему условия и факторы, характер среды его существования; в) для человеческого потенциала характерно наличие скрытых свойств, которые при изменении определенных условий могут проявиться; г) свойства человеческого потенциала обуславливают возможности человеческого развития как на ближайшую перспективу, так и в более отдаленном будущем. С учетом перечисленных моментов, диссертант сформулировал следующее определение человеческого потенциала нации:

Человеческий потенциал нации – это интегральная форма многообразных явных и скрытых свойств населения страны, отражающая уровень и возможности развития ее граждан при определенных природно-экологических и социально-экономических условиях.

Принципиальным отличием данного определения от большинства имеющихся в литературе является акцент на системной сущности человеческого потенциала, которая синтезирует все множество личностных потенциалов граждан и генерирует новые качества, обусловленные взаимодействием составляющих элементов. При этом человеческий потенциал (ЧП) представлен нами не как общее, не имеющее реального существования, а как единая субстанция, составляющая основу бытия как всех своих частей – личностных потенциалов граждан (ЛП), так и себя как целого. Невозможно независимое существование как общего (ЧП) от частей, так и его частей (ЛП) от общего.

Еще одним важным моментом, которое раскрыто в представленном определении, является указание на соотносительность «внутренних» свойств человеческого потенциала и «внешних» по отношению к нему условий. Развитие человека происходит в процессе актуализации внутренних свойств человеческого потенциала посредством деятельности,

позволяющей целенаправленно осуществить их переход из потенциального состояния в реальное. Тем не менее, деятельность сама по себе без предпосылок и условий не может выступать источником развития. Суть человеческой деятельности состоит в том, что человек на основе имеющихся условий преобразует реальность и достигает новых результатов, не содержащихся в условиях (Ж.-П.Сартр).

3. Дополнительная аргументация разграничения понятий человеческого потенциала и человеческого капитала.

Ввиду часто встречающегося в литературе отождествления понятий человеческого потенциала и человеческого капитала, автор посчитал необходимым обосновать, что человеческий капитал является важной (но не единственной) формой проявления человеческого потенциала в системе рыночных отношений, связанной с получением потока доходов, благодаря эффективности осуществленных инвестиций в развитие профессиональных качеств его носителя. При этом, сами по себе расходы на образование и т.д. не являются гарантией прироста человеческого капитала, поскольку между данными факторами, хотя и может прослеживаться статистическая корреляция, отсутствует устойчивая причинно-следственная связь. То есть инвестиции в образование представляют собой лишь возможные выгоды в будущем, а к сфере возможного относится понятие потенциал, следовательно, здесь следует оперировать термином «человеческий потенциал», а не «человеческий капитал». Заметим, что ценность человеческого потенциала не может выражаться лишь в стоимостных показателях. Более того, его в принципе нельзя свести только к количественной оценке, поскольку методов непосредственного измерения возможностей не существует. Но на современном этапе исследований для понимания феномена человеческого потенциала важна не столько формально исчисленная неким образом его величина, сколько оценка качества социальной жизни и существующих экономических условий для формирования и реализации потенциалов человека в трудовой или иной общественно-признаваемой деятельности. Если такие условия есть, то человеческий потенциал может реализоваться как человеческий капитал, выступая источником дохода для своего носителя, экономического роста и социального прогресса для общества. В России, к сожалению, такие условия еще не созданы. На большинстве предприятий по-прежнему используется дешевый труд, а заработная плата

рассматривается как источник экономии издержек производства, а не вид инвестиций. Поэтому, говорить о том, что наемная рабочая сила (также являющаяся одной из социально-экономических форм бытия человеческого потенциала в системе рыночных отношений) воспроизводится в форме капитала, а не товара, в подобных обстоятельствах, на наш взгляд, оснований нет.

4. Функционально-типологический анализ человеческого потенциала инновационного воспроизводства.

Поскольку характер процессов, протекающих в различных сферах человеческой деятельности, во многом определяет свойства и особенности воспроизводства функционирующего в них человеческого потенциала, нами предложено проводить типологизацию человеческого потенциала в соответствии с основными направлениями его реализации. Экономическое направление реализации человеческого потенциала в условиях инновационного воспроизводства логично исследовать по фазам воспроизводственного цикла (рис.1). Следует подчеркнуть, что это не деление населения на группы, а сегментация именно «человеческого потенциала», как системного свойства определенной совокупности людей, поэтому все функциональные типы человеческого потенциала инновационной экономики могут быть совмещены в одном человеке (и в идеальном инновационном процессе это так и есть).

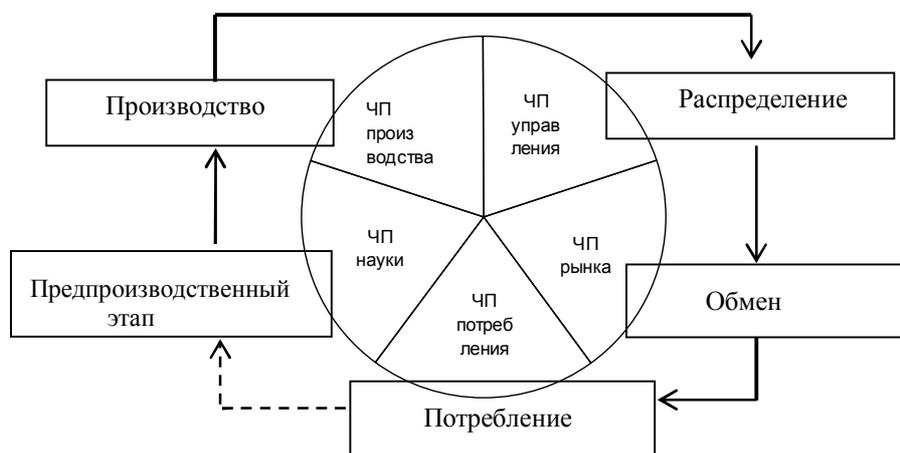


Рис.1. Человеческий потенциал инновационного воспроизводства

Наука, производство, управление, рынок и потребление – все эти сферы деятельности и соответствующие им субъекты являются неотъемлемыми элементами инновационного процесса, и поэтому должны отвечать уровню инновационного производства и быть активно им

востребованными. Функции и способы их выполнения для каждого сегмента имеют свою специфику. Для человеческого потенциала науки – это, в первую очередь, генерация знаний и необходимые для этой деятельности мотивация, способности, методы работы. Для человеческого потенциала производства важны повышение производительности труда, объемов и качества продукции. Человеческий потенциал управления призван организовывать и координировать инновационный процесс, иметь для этого соответствующее целеполагание. На рынке реализуется человеческий потенциал предпринимателей, инвесторов, посредников и консультантов, объединяемый общей для них ролью в инновационном воспроизводстве – продаже инновационного продукта. И, наконец, человеческий потенциал потребления – источник и завершающий элемент в воспроизводственном движении инноваций – он формирует потребность в новом продукте и предъявляет на него платежеспособный спрос. Основные функциональные типы человеческого потенциала инновационного воспроизводства существуют в диалектическом единстве, поэтому ни один из них не может быть полноценно сформирован в отрыве от остальных. Если же хотя бы одна из названных подсистем отсутствует, то полученный в итоге результат можно образно сравнить с математическим произведением множителей на ноль.

5. Теоретический статус понятия «человеческий потенциал науки».

С изложенных позиций, человеческий потенциал науки правомерно рассматривать в качестве одной из подсистем в совокупном человеческом потенциале нации, институционально закрепленной и исполняющей определенные общественно-значимые действия, но не создающей достаточных условий для обособленного функционирования. При этом структурным «носителем» является институт науки, организующий коллективное действие; субъектными носителями выступают лица, чья деятельность направлена на выполнение основной функции данного института. Таким образом, *человеческий потенциал науки – это интегральная форма явных и скрытых свойств совокупности людей, чья творческая деятельность обеспечивает воспроизводство научных знаний.*

Обоснование теоретического статуса и преимуществ практического использования понятия «человеческий потенциал науки» потребовало

раскрытия его специфики по сравнению с традиционно применяемой категорией «*кадровый потенциал*», которая кратко изложена в таблице 1.

Таблица 1

**Сравнительная характеристика
кадрового и человеческого потенциалов**

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ	ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ
Цели развития и роль в общественном производстве	
Обеспечение научной отрасли высококвалифицированными работниками. Кадры не всегда могут ставить собственные цели, их задача – выполнять функции организации.	Достижение самореализации человека в научной деятельности. Человек - полноправный и ориентированный, прежде всего, на себя участник общественного производства.
Диапазон качеств человека и спектр направлений деятельности	
Имеют значение те знания, навыки и способности человека, которые могут найти конкретное применение в производительной деятельности.	Человек рассматривается во всей совокупности личностных качеств, производственных и непроизводственных аспектов деятельности.
Характер занятости	
Профессиональная деятельность осуществляется на систематической основе и направлена на дальнейшее применение в выбранной сфере.	Возможны гибкие формы организации занятости, межсекторальная мобильность, индивидуальная научно-исследовательская деятельность.
Период формирования	
На краткосрочной и среднесрочной основе (профессиональная ориентация, подготовка кадров, распределение и закрепление работников).	С учетом долгосрочной основы (социально-демографическая ситуация, сфера дошкольного и школьного образования).

6. Цикличность воспроизводства потенциала человека.

Исходя из понимания потенциального наполнения через свою противоположность – актуальное, процесс циклического обновления и накопления человеком своего потенциала нам представляется как движение, состоящее из следующих условных этапов:

1. Зарождение и идентификация потенциала, связанная с возможностью и условиями появления человека на свет;
2. Первичное формирование потенциала в рамках семейного воспитания, формирование задатков умственных и физических способностей;
3. Индивидуализация и дальнейшее развитие потенциала, которое главным образом происходит в системе формального образования и

- неформального общения;
4. На следующем этапе потенциал принимает деятельную форму, путем соединения субъективного и объективного факторов в процессе деятельности, происходит трансформация возможного в действительное;
 5. Преобразующая стадия – реализация потенциала в деятельности изменяет его свойства, что выражается либо в возрастании его мощи, либо, наоборот, в утрате каких-то качеств.

Таким образом, в процессе циклического оборота потенциал подвергается прогрессивному или регрессивному изменению. Возможными направлениями реализации потенциала человека могут выступать: трудовая, общественная, творческая, семейная, социальная, потребительская и иные виды деятельности. Человек воспроизводит свою индивидуальную *систему деятельности* с той или иной степенью полноты. Гармоничное воспроизведение всей системы означает целостное развитие личности, синергетическое наращивание ее потенциала. Графически реализацию потенциала посредством деятельности можно представить с помощью многоугольника, число углов которого зависит от количества возможных направлений самореализации человека (рис.2). Стопроцентная самореализация по всем направлениям будет изображаться фигурой совпадающей с многоугольником. Перекошенная в какую-либо сторону фигура будет показывать серьезные диспропорции в реализации внутренних потенций человека, которые в конечном итоге могут привести к суженному воспроизводству его личностного потенциала.

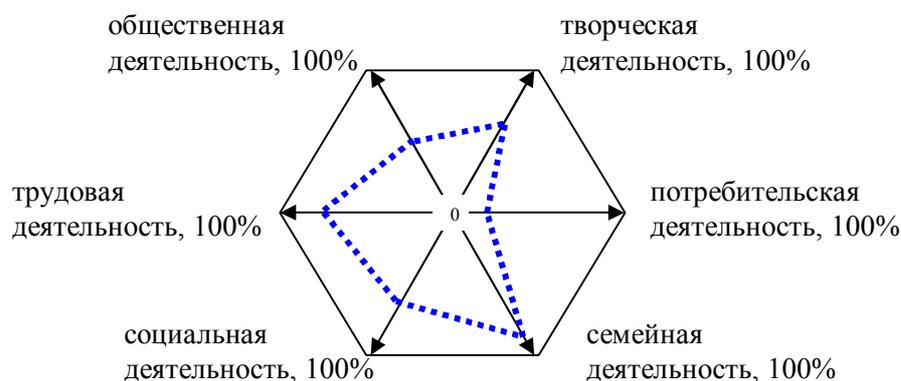


Рис.2. Реализация потенциала человека в различных видах деятельности

Основными сферами циклического обращения потенциала человека выступают трудовая и семейная жизнь. Поэтому мы можем представить человеческий потенциал как функцию от семейной, трудовой и потребительской деятельности (потребление как диалектическая противоположность труду, находится с ним в неразрывном единстве), а также от условий, в которых эта деятельность осуществляется (см. п.2):

$$\text{ЧП} = f (D_{с, т, п, j}; Y_{п-э, с-э}),$$

где D – деятельность: $с$ – семейная, $т$ – трудовая, $п$ – потребительская, j – иные виды деятельности; Y – условия: $п-э$ – природно-экологические, $с-э$ – социально-экономические.

Реализация потенциала становится началом следующего воспроизводственного цикла, т.е. воплощение в деятельности внутренних потенций человека обеспечивает непрерывность процесса воспроизводства человеческого потенциала, что является важнейшей закономерностью существования данного феномена.

7. Основные факторы воспроизводства человеческого потенциала науки (ЧПН).

Воспроизводство ЧПН обеспечивается за счет системной интеграции трех основных факторов: внутренних *резервов* ЧПН, соответствующих *институтов* и всех видов необходимых *ресурсов* (рис.3)..

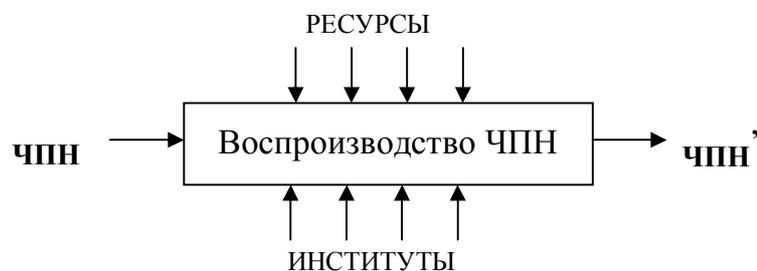


Рис. 3. Основные факторы воспроизводства человеческого потенциала науки

Расширенное воспроизводство ЧПН достигается путем их оптимального сочетания на основе принципов *достаточности ресурсов*, *адекватности институтов* и *полноты реализации ЧПН*. Если в системе воспроизводства ЧПН имеют место структурные диспропорции, например, дефицит (или избыток) того или иного ресурса, то начинают происходить деструктивные процессы – деформируются институты, снижается творческая активность ЧПН.

8. Цель и функции системы воспроизводства человеческого потенциала науки.

Под системой воспроизводства ЧПН мы понимаем многоуровневый комплекс взаимосвязанных, непрерывно возобновляющихся процессов и социально-экономических отношений по поводу *формирования, распределения, обмена и реализации* ЧПН. Каждая **фаза** воспроизводственного цикла ЧПН характеризует определенную упорядоченность образующих ее содержание компонентов, и, в свою очередь, представляет собой отдельную подсистему. **Цель** воспроизводства ЧПН заключается в наиболее полной реализации внутренних потенций человека в научной деятельности в соответствии с уровнем потребностей и характером общественного воспроизводства.

Основные **функции** системы воспроизводства человеческого потенциала науки состоят в следующем: *интегративная* (аккумулирует все процессы накопления индивидуальных потенциалов исследователей, образуя их целостность и создавая синергетический эффект совместного действия); *адаптирующая* (обеспечивает соответствие количественно-качественных свойств человеческого потенциала науки уровню социально-экономического развития); *стимулирующая* (мотивирует человека на развитие и личностный рост); *экономическая* (создает экономическую основу получения дохода субъектами научной деятельности, обеспечивает соответствие производительности труда, уровня дохода и уровня потребления жизненных благ); *социальная* (выступает как механизм взаимосвязи человека и общества, формирует социальный статус ученого); *производительная* (обеспечивает специалистами научно-технический сектор экономики и последующее производство знаний); *регулирующая* (способствует организации и поддержанию устойчивых отношений между исследователями, научными организациями, бизнес-структурами и государством, обеспечивает согласование их значимых экономических интересов).

9. Экономические законы, закономерности и тенденции воспроизводства человеческого потенциала науки.

На основе проведенного анализа имеющейся литературы автором были выделены следующие, имманентно присущие и не зависящие от характера общественного воспроизводства, **закономерности воспроизводства человеческого потенциала науки**: *преемственность*

знаний, обуславливающая поступательное и взаимозависимое развитие субъектов научной деятельности; стирание границ между рабочим и *свободным временем* в силу «всепоглощающего» характера творчества; относительная *ограниченность резерва* пополнения человеческого потенциала науки ввиду определяющей роли неявных знаний; необходимость *своевременного выявления*, развития и реализации творческих способностей; *эволюция основных функций* субъектов научной деятельности: накопление знаний, производство новых знаний, передача знаний следующим поколениям.

К наиболее существенным закономерностям и тенденциям, детерминирующим воспроизводство человеческого потенциала науки при современном уровне развития производительных сил и производственных отношений, отнесены следующие: *превращение науки в непосредственную производительную силу, капитализация и глобализация науки*. Способность ЧПН обеспечить приращение национального богатства, обусловила политику многих государств на наращивание человеческого потенциала в научной сфере, в том числе за счет других стран. *Расширенное воспроизводство человеческого потенциала науки* – является общей закономерностью инновационного типа общественного воспроизводства в развитых экономиках. К сожалению, в России сложились противоположные **тенденции** *низкого уровня промышленной востребованности достижений науки и суженное воспроизводство ее человеческого потенциала*.

Для понимания функционирования системы воспроизводства ЧПН также необходим учет действия объективных **экономических законов**. На взгляд автора, представляют интерес и сохраняют актуальность экономические законы, разработанные в марксистской политэкономии: *закон перемены труда, закон соответствия рабочей силы и средств производства, закон возмещения затрат рабочей силы, закон распределения по труду, закон возвышения потребностей*. Так, например, современная специфика проявления *закон перемены труда* находит свое отражение в следующих тенденциях, характеризующих изменение содержания, процессов и отношений в системе научного труда: а) изменение содержания специальностей и возникновение новых направлений исследований, а также появление новых специальностей на основе процессов дифференциации и интеграции; б) непрерывное

повышение квалификации работников, интенсификация процесса научного поиска и активизация научных коммуникаций, в том числе международных; в) усиление инновационной направленности научной деятельности, повышение значимости коллективного научного творчества, развитие гибких форм занятости, интенсификация международной, региональной, межсекторальной и межотраслевой мобильности.

Действие закона соответствия качества рабочей силы уровню и характеру средств производства в инновационной экономике характеризуется усилением диалектического взаимодействия, которое особенно ярко проявляется в научном производстве. В науке возможно опережающее развитие рабочей силы ввиду появления гипотез, концепций, теорий, доказательство которых требует совершенствования или создания новых средств научного производства. Неудовлетворительное материально-техническое и информационное обеспечение научной деятельности в нашей стране является фактором, сдерживающим развитие ЧПН. Но с другой стороны, снижающееся качество подготовки исследователей в системе вузовского и послевузовского образования существенно ограничивает возможности их работы с высокотехнологичным оборудованием, а также восприятия и обработки научной информации (выступающей специфическим средством труда в науке).

10. Особенности и принципы формирования составляющих человеческого потенциала науки.

Формирование ЧПН представляет собой единство процессов создания, восстановления и совершенствования, обуславливающих его качественные и количественные параметры. В силу творческого характера научной деятельности специфика формирования ЧПН заключается не только в воссоздании его общих существенных характеристик на том или ином уровне, но и в появлении новых, отражающих исключительные индивидуальные способности его представителей. Количественные границы формирования ЧПН расплывчаты, поскольку потенциал – это не целостный во времени объект, он включает и потенциальных исследователей, которые при изменении определенных факторов (в том числе, фактора времени) могут стать актуально действующими. Таким образом, количественные параметры ЧПН в фазе формирования – это

неопределенное множество, а не численность работающих исследователей в стране.

Особенность формирования ЧП для научной деятельности в том, что этот процесс характеризуется сложностью, длительностью, неравномерностью и неопределенностью конечного результата. В табл. 2 отражены основные составляющие ЧПН и базовые институты, обуславливающие их развитие. В последней колонке таблицы нами обозначены принципы функционирования указанных институтов, обеспечивающие расширенное воспроизводство соответствующих составляющих ЧПН.

Таблица 2

Основные составляющие человеческого потенциала науки и принципы функционирования базовых институтов, обеспечивающие его расширенное воспроизводство в фазе формирования

Составляющие ЧПН	Базовые институты	Принципы расширенного воспроизводства ЧПН
психо-физиологические	семья, дошкольное и школьное образование	принцип <i>раннего развития</i> творческих способностей на основе эгалитарного подхода; принцип <i>всестороннего</i> образования: интеллектуального, физического, нравственного, эстетического.
профессионально-квалификационные	высшее, послевузовское, дополнительное, дистанционное образование, стажировки, конкурсы	принцип <i>интеграции</i> научных, предпринимательских и образовательных процессов; принцип <i>непрерывности</i> обучения и самообразования; формирование <i>опережающего</i> мировосприятия; повышение <i>доступности</i> образовательных ресурсов.
духовно-нравственные	культура, СМИ	<i>единая</i> в своих нравственных принципах культурная, социально-экономическая и научно-техническая политика.
социально-коммуникационные	научное сообщество, социальные сети, СМИ	развитие разнообразных форм <i>коллективного взаимодействия</i> в науке; расширение <i>взаимосвязей</i> науки и общества; повышение <i>общественного статуса</i> ученого.

11. Виды, методы и принципы распределения человеческого потенциала науки.

Распределение ЧПН обусловлено движением его субъектов в *пространственном, временном и социальном* измерениях системы научной деятельности. Совокупность единичных движений носителей ЧПН, объединяемая общностью направления, нами обозначена как *поток*. Поток

может характеризоваться следующими свойствами: интенсивность (по числу вовлеченных в него единичных движений); продолжительность (как длительность движения); протяженность (как пространственная характеристика); стабильность (отражает уровень постоянства признаков потока). Основные потоки в указанных трех измерениях – это естественно-биологические, социально-профессиональные и миграционные движения носителей ЧПН.

Также как и в теории воспроизводства рабочей силы, мы можем выделить два основных **вида** распределения: *первичное распределение*, подразумевающее вовлечение в научную деятельность лиц из системы образования и других сфер деятельности, и вторичное - *перераспределение* научных работников внутри системы науки. Кроме того, временная протяженность феномена человеческого потенциала позволяет выделить такой вид распределения, как *«предраспределение»*. Данный вид распределения относится в первую очередь к кадровым резервам науки в системе высшего и поствузовского образования. И еще один вид распределения ЧПН, можно назвать его *«распределение вне»*, касается оттока по тем или иным причинам из науки ее представителей, которое может означать как временное выбытие, т.е. *возвратное* (например, декретный отпуск), так и *безвозвратное* (смерть).

Методы распределения ЧПН обобщенно могут быть разделены на:

а) плановые (нормативные, административные и программные формы целенаправленного воздействия на результаты распределения ЧПН, которые, в свою очередь, подразделяются на централизованные и децентрализованные);

б) рыночные (конкурентные формы и механизмы взаимодействия и согласования экономических интересов работников и работодателей).

В результате процесса распределения в обществе складываются пространственно-временные и социально-экономические пропорции вовлеченности субъектов труда в научную деятельность, которые могут быть измерены по данным статистики (по разделам, отраслям, секторам науки и т.д.). Основным **принципом**, обеспечивающим расширенное воспроизводство ЧПН в фазе распределения, на наш взгляд, выступает адекватность *методов* распределения *источникам* и необходимым *направлениям* и *свойствам* потоков ЧПН, которые, в свою очередь, должны определяться в соответствии с достигнутым и прогнозируемым

уровнем потребностей экономики в результатах научной деятельности, а также с реальными возможностями государства в выполнении поставленных задач.

12. Предмет, формы, механизмы и принципы обмена в воспроизводстве человеческого потенциала науки.

Человеческий потенциал неотчуждаем от своих носителей, поэтому в процессе его воспроизводства необходимо выделение **предмета** обмена, который в том или ином виде мог бы передаваться другим субъектам обмена. С учетом специфики научной деятельности, в качестве предмета обмена нами определены *знания*, которые, как известно, обладают свойством делимости. Особенность знаний, как предмета *товарного* обмена, состоит в том, что невозможно их абсолютное отчуждение от прежнего владельца, поэтому смена собственности на знания, как правило, не предполагает закрепление права исключительного владения, а означает передачу новому владельцу только права на извлечение пользы от эксплуатации знания.

В процессе воспроизводства ЧПН имеет место не только **товарная форма** обмена, но и *нетоварная*, которая проявляется в нерыночных обменных отношениях. Товарная форма обмена знаний в наибольшей степени учитывает экономические интересы создателей интеллектуальных продуктов, но при этом круг субъектов отношений обмена может быть крайне узким, что ограничивает наиболее полную реализацию ЧПН. Нетоварная форма взаимоотношений субъектов обмена характеризуется тем, что создатель знания может отчуждать его неограниченному кругу лиц (например, посредством научной публикации), которые, в свою очередь, могут использовать и распространять это знание, способствуя тем самым не только росту профессионального авторитета автора, но и развитию и углублению его идей. **Принципом**, обеспечивающим расширенное воспроизводство ЧПН в фазе обмена, выступает *наиболее быстрое распространение передовых научных знаний среди наибольшего числа людей*. Другим условием расширенного воспроизводства ЧПН выступает необходимость определения эффективного уровня оплаты научного труда с учетом критерия *«наилучшего применения»* (А.Я.Рубинштейн). Ввиду глобализации рынка научного труда, позволяющей конкурентоспособным ученым работать там, где они получают наибольшую отдачу на использование своего потенциала,

эффективной может считаться только *соответствующая мировому уровню система оплаты труда исследователей*.

В условиях перехода к инновационной экономике и обществу, основанному на знаниях, возникают новые обменные трансакции, которые не учитывались в теории воспроизводства рабочей силы, значительно усложняется институциональная структура взаимодействий и согласования интересов субъектов обмена. К основным **механизмам** обмена в процессе воспроизводства ЧПН следует отнести:

- некоммерческий обмен знаниями посредством межличностной или виртуальной коммуникации исследователей;
- государственные и частные инвестиции в производство новых знаний, а также в будущие способности к созданию знаний;
- найм научных работников за заработную плату на рынке труда;
- продажа или аренда прав интеллектуальной собственности через посредника или без него;
- оказание научно-консультационных услуг юридическим или физическим лицам;
- организация малого предприятия для производства и последующей продажи инновационного продукта;
- обмен дохода от производства знаний на жизненные блага на рынке потребительских товаров.

Схематически указанные акты обмена можно представить следующим образом:

$$\left\{ \begin{array}{l} Z_{н,п,б} (\text{ЧПН}) - Z_{н,п,б} (\text{ЧПН}) \\ D_{и} (\text{К}) - Z_{б} (\text{ЧПН}) \\ Z_{РС(ф)} (\text{ЧПН}) - D_{нзп} (\text{К}) \\ Z_{ИС} (\text{ЧПН}) - \Pi^* - D_{р, аг, ц} (\text{К}) \\ Z_{у} (\text{ЧПН}) - D_{ц} (\text{К; ЖБ}) \\ Z_{ИП} (\text{ЧПН}) - D_{ц} (\text{ЖБ; К}) \\ D (\text{ЧПН}) - ЖБ (\text{ОП}) \end{array} \right\}, \text{ где}$$

Z – знания,
н, п, б – настоящие, прошлые,
будущие знания;

К – капитал,

Д – доход,

И – инвестиции,

РС_ф – функционирующая рабочая сила,

ИС – интеллектуальная собственность,

У – услуга,

ИП – инновационный продукт,

нзп - номинальная заработная плата,

р – роялти,

аг – авторский гонорар,

ц – цена,

Π^* - посредник (необязательный элемент),

ЖБ – жизненные блага,

ОП – общественное производство.

13. Реализация человеческого потенциала науки и ее эффективность.

Реализация ЧПН означает актуализацию внутренних потенций человека в деятельности, связанной с удовлетворением его главных, «сущностных» потребностей, в том числе потребности в труде. В зависимости от степени благоприятствования труд может способствовать как самообогащению и накоплению потенциала человека, так и его деградации. Главными **принципами** расширенного воспроизводства потенциала человека выступают *свободный от принуждения труд* и *востребованность результатов этого труда экономикой и обществом*. Самовозрастание ЧПН посредством реализации личности в научном творчестве может выражаться: а) в личностном развитии и росте (за счет реализации своего жизненного призвания, удовлетворения внутренней потребности в самосовершенствовании); б) в развитии профессионально-квалификационных качеств (за счет получения дополнительных знаний и опыта); в) в повышении социально-профессионального статуса (за счет завоевания профессионального признания и общественного авторитета).

Научное творчество – это сложный умственный труд (интеллектуальный труд), который по сути своей является невозпроизводимым, и этим он отличается не только от сферы материального производства, но и от того труда, который носит характер простого умственного труда (А.З.Алейник). Среди внутренних **противоречий** научной деятельности можно назвать: противоречие между творческой и рутинной составляющей научного труда; противоречие между всеобщим и авторским в результатах труда; противоречие между стабильностью профессиональной структуры научных работников и динамикой проблемно-тематической структуры научных знаний. Специфическими противоречиями, сдерживающими наиболее полную реализацию ЧПН в России, выступают: противоречие между сложностью научного труда и уровнем его материального и нематериального стимулирования; противоречие между высокой сложностью задач и низким уровнем информационно-технического обеспечения их решения; противоречие между снижающимся качеством подготовки специалистов в системе образования и возрастающими квалификационными требованиями к исследователям; противоречие между традиционными и новыми формами организации научного труда; противоречие между

нравственными установками исследователей советского поколения и современными рыночными принципами работы.

Исходя из целевой направленности процесса воспроизводства ЧПН, нами определен высший (результатирующий) **критерий эффективности** воспроизводства ЧПН, который проявляет себя в фазе реализации и заключается в *полноте удовлетворения общественных и личных потребностей в научном развитии*. Расчет эффективности предполагает сопоставление реально полученных результатов реализации ЧПН и результатов, которые могли бы быть достигнуты при максимальном его использовании. Личный эффект реализации ЧПН на современном этапе исследований может быть оформлен лишь в виде описательных характеристик, поэтому его расчет пока не представляется возможным. Получение достоверной оценки общественного эффекта реализации ЧПН также ограничено ввиду существования отдаленных экономических, социальных, экологических и пр. последствий научной деятельности. На сегодняшний день статистически доступны патентные и библиометрические данные о результатах научного труда, с помощью которых автор попытался дать косвенную оценку уровня использования потенциала российских исследователей в аспекте экономической результативности их труда. В качестве максимально возможных значений взяты данные по США (как наиболее развитой в научном отношении страны).

Из таблицы 3 видно, что средняя патентная активность одного российского исследователя составляет лишь 21% от американской, а публикационная – лишь 24%. Немногоим выше показатель по выданным патентам на одного исследователя (39%), отражающий в некоторой степени качество предъявленных к патентованию изобретений. Однако, результативность труда российских ученых, выражающая отношение полученных результатов к произведенным затратам, превосходит результативность американских ученых: число патентных заявок на один миллион долларов затрат на НИОКР в нашей стране составляет 112% от соответствующего показателя США, число выданных патентов – 209%, а количество публикаций в ведущих научных журналах мира – 130%.

Таблица 3

Показатели НИОКР России и США (данные за 2007 г.)

Показатели	USA	RU	RU/ USA
Численность исследователей (человеко-лет; в экв. полн. зан.)	1387882	469076	0,34
Внутренние затраты на НИОКР (по п.п.с., млн.долл. США)	362713	22550	0,06
- внутренние затраты на НИОКР на одного исследователя	261,343	48,073	0,18
Поступило патентных заявок на изобретения в национальные и зарубежные патентные ведомства с указанием страны	409952	28646	0,07
- число патентных заявок на одного исследователя	0,295	0,061	0,21
- число патентных заявок на 1 млн. долл. затрат на НИОКР	1,130	1,270	1,12
Выдано патентов на изобретения в национальных и зарубежных патентных ведомствах с указанием страны	146065	19009	0,13
- число выданных патентов на одного исследователя	0,105	0,040	0,39
- число выданных патентов на 1 млн. долл. затрат на НИОКР	0,403	0,843	2,09
Количество публикаций в ведущих журналах мира	308533	25002	0,08
- количество публикаций на одного исследователя	0,222	0,053	0,24
- количество публикаций на 1 млн. долл. затрат на НИОКР	0,851	1,109	1,30

Источники: Индикаторы науки 2009 / Стат. сб. – М.: ГУ–ВШЭ, 2009. - С.320-321, 331-332;
World Intellectual Property Indicators 2009 / WIPO Publication No. 941(E). - P.19, 90-91, 94.
2009 Global R&D Funding Forecast / R&D Magazine, Dec.2008. - P.5.

Следовательно, мы можем сделать вывод, что система воспроизводства ЧПН в России обеспечивает уровень удовлетворения общественных потребностей в научном развитии, как минимум, соответствующий уровню общественных затрат на ее функционирование. Это достигается благодаря более интенсивному использованию «внутренних резервов ЧПН» (см. п.7), чем в системе воспроизводства научных работников США, мировое преимущество которой обеспечивается, в первую очередь, за счет усиления фактора «ресурсы» (соотношение затрат на одного исследователя России и США составляет 1 : 5,4, а результатов – числа патентных заявок, выданных патентов и публикаций – 1 : 4,8 ; 1 : 2,6 и 1 : 4,2 соответственно).

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. *Катайцева Е.А.* Человеческий потенциал инновационного воспроизводства // Вестник Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации: электронное научное издание; № Гос. регистрации 0420700043, М.: РАГС. – 2010. – № 2. – регистрационный номер статьи 0422100043/0018. – 1,6 п.л.

2. *Катайцева Е.А.* Сущность понятия «человеческий потенциал» // Вестник Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации: электронное научное издание; № Гос. регистрации 0420700043, М.: РАГС. – 2009. – № 6. – регистрационный номер статьи 0420900043/0080. – 1,1 п.л.

3. *Катайцева Е.А.* Человек, наука и государство в преддверии постиндустриальной цивилизации // Социальная политика и социальное партнерство. – 2009. – № 9. – С. 23 – 29. – 0,7 п.л. (Рекомендован ВАК).

4. *Катайцева Е.А.* Механизм трансфера технологий // Прогрессивные формы хозяйствования в производственной сфере России: сборник статей / Под общ. ред. А.Н. Фоломьева. – М.: Изд-во РАГС, 2005. С. 58 – 65.– 0,3 п.л.

5. *Катайцева Е.А.* Реформы в сфере интеллектуальной собственности и промышленная политика России // Россия: тенденции и перспективы развития: сборник научных статей РАГС, ИНИОН, СЗАГС. Вып. 4. / Под общ. ред. В.К. Егорова, А.С. Горшкова, В.М. Герасимова, М.А. Кашиной. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – С. 185 – 188. – 0,1 п.л.

6. *Катайцева Е.А.* Наука как фактор развития интеллектуального потенциала экономики // Интеллектуальный капитал: состояние, проблемы, перспективы: Сборник материалов Научной конференции «Интеллектуальный капитал организации - ключ к развитию и росту экономики» / Сост. и научный редактор Т.М. Орлова. – М.: ЦЭМИ РАН, 2004. – С. 60 – 63. – 0,2 п.л.

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

КАТАЙЦЕВА Елена Александровна

**ВОСПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НАУКИ
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Научный руководитель –

доктор экономических наук, профессор Буланов В.С.

Изготовитель оригинал-макета –

Катайцева Е.А.

Подписано в печать 19 мая 2010 г.

Тираж 80 экз.

Усл. п.л. 1,4

Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Отпечатано ОПМТ РАГС. Заказ № _____

119606, Москва, пр. Вернадского, 84